Maxiprocesso Messina - Un verdetto a gabbie vuote, con la pena per metà dei 245 imputati già in libertà

La sentenza è giunta dopo 354 giorni

I condannati in libertà provvisoria non sconteranno subito la pena: bisognerà prima attendere l'esito del processo d'appello e poi quello della Cassazione - Il pentito Giuseppe Insolito che è stato accusatore inesorabile non ha trovato molto credito nella Corte - Contemporaneamente cinque imputati vennero uccisi subito dopo la scarcerazione: Corrado Parisi nell'agosto del'86, Natale Morgana in settembre, Pietro Borsigiore in ottobre, Giovanni Lo Iacono nel dicembre e Pietro Pastura il mese successivo - Lo scontro fra avvocati e giudici culminato con lo sciopero di una settimana dei penalisti e l'astensione (respinta) del presidente Cucchiara

MESSINA — Una sentenza storica, non fuori altre perché è stata letta dopo quasi un anno di udienze. Per l'esattezza 354 giorni. Tanto è durato il maxiprocesso. Un record di durata: dall'istruzione (con il rito sommario) ai dibattimenti, fatto cumulo di ergastoli alla lettura dei dispositivi. E la durata ha portato con sé anche un record di assenze: tutti i 245 imputati sono stati scarcerati (meno 15 ai "misuri cautelari" per i reati "minori" di pertinenza del pretore) e solo pochi erano altri conti in giustizia.

Che vuol dire «scrivana a gabbie vuote»? Vuol dire che la Corte d'Assise presieduta dal consigliere Antonino Scopelliti ha giustificato la sua decisione (e i relativi estinti) e solo quando la sentenza (naturalmente solo nel caso di condanna) sarà passata in giudicato gli imputati scarcerabili la pena loro inflitta. Ci vorrà, insomma del tempo: dicevamo che il processo è lungo.

Il maxiprocesso di Messina si è concluso mentre a Palermo il pubblico ministero sta svolgendo la sua requisitoria. Quello di Napoli ha già abbastoria con il condannare chiamato in giudizio, e con le ulteriori condanne ascese a 342.

Sono i processi più grossi mai celebrati in Italia. Le potenziate che hanno accompagnato questi dibattimenti (a Messina le misure furono assai minori) non si sono placate. Giudici e avvocati hanno provato a sedersi insieme allo stesso tavolo per trovare una soluzione. Lo hanno fatto a Messina dopo lo sciopero di una settimana dei penalisti e stasera) non sono emersi alla giustizia e compromessi (dietro il delfo difesa, meglio finanziare il più possibile il numero degli imputati magari utilizzando come ritardo) aggravato ancora di più.

Ma torniamo al processo di cosa nostra. Appello, dichiarazioni contro-dichiarazioni di oggi e domani. Ma qui vogliamo ricordare il lungo passato: ricordare, insomma, con il binocolo quanto è successo: i ritardi del processo, le indagini, gli ordini di cattura, l'istruzione sommaria, il dibattimento, gli omicidi degli imputati, le test di difesa e accusa.

Un maxiprocesso indubbiamente degli dichiarazioni di Giuseppe Insolito (Oltre trecento pagine di fitte rivelazioni per ricostruire le trame di quattro associazioni. Pur di cominciarne a collaborare. Insolito, condannato a 3 anni e mezzo nel processo dei «46», non ha saputo, o voluto, stringere un agente di custodia e un maresciallo dei CC. Ma nella durata agli giudici, senza il suo intendimento. «Voglio parlare con il dott. Pravatà» Providenti, della Procura di Messina.

Un modo certo inconsueto di attrarre l'attenzione su di se, una decisione che verrà poi, in seguito, ampiamente sviscerata dagli avvocati difensori accentuando il tono di sfida e da paglie del verbale cracchio fino a sparire nel fascicolo vieire accentonato e alla fine dei 1984 comincia a parlare. Non con il dott. Providenti, ma con il dott. Rocco Sisci, designato nel verbale della Procura.

Il racconto di Insolito assume memoria è formidabile e la dimostrerà in seguito dinanzi. Non fa mai il suo nome: «Io» dice Insolito. Che vuol dire? La grande notizia del verbale è che Insolito dal pentito sta anche in quella veste. Ma non è così. Non fuori stimolo che mai si sarebbe pensato fosserro in vigore a Messina. Si parla per la prima volta di soldi generati dalla droga, di raffinerie, di rimonte di affiliazione. E di gente d'essere «fatto» nel linguaggio della mafia. Insolito rimarrà vuol dire essere condannato a morte.

Insolito, dunque, parla perché è stato condannato a morte? E pentimento non nasce allora da una crisi d'identità, da una riconversione morale? Pubblicato accusa di aver partecipato nell'indebitare la ragione per la quale Insolito è stato condannato a morte? Insolito è un uomo dispersto, che sopravvive alla sua morte, senza che non ha già operato. Ma che non si è ancora condotte portate alla ribalta dei suoi "compagni" di partiti, non ha venduto le sue informazioni, non ha chiesto un premio, non ha ritrattato le sue accuse. Ha semplicemente che spesso nascondo un ricatto nei confronti dello Stato.

Diametralmente opposto, il pentito diventa un «testimone»? Un passo, uno polarizzazione sottrae un testimone a persecuzione. Non solo, ma uno psicopatico-cialdo, ben capace di fare i suoi conti, in grado di discernere cosa gli conviene e cosa gli può convenire dire, ma soprattutto cosa gli può convenire tacere.

Gli ordini di cattura vengono eseguiti nella notte fra San Paolino. Polizia e carabinieri arrestano in tutta la città e bussano a 200 casa. Il bilancio è pesante. In pochissimi sfuggono alla cattura — una buona parte di questi viene arrestata nei giorni successivi — ma in tutti, latitanti sono solo 13.

Le polemiche montano subito: c'è il divieto di mettersi e se pendenti tra i più in vista. Si parla di connivenza, ordini giudiziari ai penalisti, di «sentenza annunciata» ecc. A distanza di più di quindici anni, si sa precedendo il pianto: l'ucciione dell'avvocato Nino D'Uva che difendeva 18 imputati. Ad un anno dal suo omicidio non è stato ancora individuato né confessato il reato di favoreggiamento.

Il processo continua: si accresce quando la Procura chiede la trasmissione degli atti per formulazione di ulteriori gravi imputazioni a carico di 19 persone. Nel settembre successivo sparite davanti a Palazzo di Giustizia il primo sommario.

Il processo continua: si sgrolle dell'uomo scorre e si sgretola. Ma non si ferma: un dibattimento facile. Il clima è pesantissimo, in presenza (sempre camminosa) si susseguono, ma il processo continua. Si parla di omicidi, di scopi anche se qualche volta non si arriva a conclusioni.

A meno di un mese dall'inizio, il primo gravissimo episodio: l'uccisione dell'avvocato Nino D'Uva che difendeva 18 imputati. Ad un anno dal suo omicidio non è stato ancora individuato né confessato il reato di favoreggiamento.

Il processo continua: si accresce quando la Procura chiede la trasmissione degli atti per formulazione di ulteriori gravi imputazioni a carico di 19 persone. Nel settembre successivo sparite davanti a Palazzo di Giustizia il primo sommario.

Il processo continua: si sgrolle dell'uomo scorre e si sgretola. Ma non si ferma: un dibattimento facile. Il clima è pesantissimo, in presenza (sempre camminosa) si susseguono, ma il processo continua. Si parla di omicidi, di scopi anche se qualche volta non si arriva a conclusioni.

Gli ordini di cattura vengono eseguiti nella notte fra San Paolino. Polizia e carabinieri arrestano in tutta la città e bussano a 200 casa. Il bilancio è pesante. In pochissimi sfuggono alla cattura — una buona parte di questi viene arrestata nei giorni successivi — ma in tutti, latitanti sono solo 13.

Le polemiche montano subito: c'è il divieto di mettersi e se pendenti tra i più in vista. Si parla di connivenza, ordini giudiziari ai penalisti, di «sentenza annunciata» ecc. A distanza di più di quindici anni, si sa precedendo il pianto: l'ucci